

DOI 10.20310/2587-9340-2018-2-7-106-115

УДК 342.9

ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО КАК НОВЫЙ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ СПОСОБ ДИАЛОГА ГОСУДАРСТВА И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

А.Д. Золотухин¹⁾, А.С. Киселев²⁾

¹⁾ Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина
392000, Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33
E-mail: kafgptsr@yandex.ru

²⁾ Тамбовский бизнес-колледж
392001, Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Гастелло, 32а
E-mail: pain068@yandex.ru

Аннотация. Актуальность заявленной темы обоснована исходя из того, что в последнее время в юридической литературе вопросам развития доктринальных начал электронного правительства уделяется большое внимание. Электронное правительство открыло возможности более эффективного взаимодействия государства и гражданского общества, предоставило новые способы вовлечения граждан в процессы выработки и реализации государственной политики. Дана трактовка понятия электронного правительства, согласно которому электронное правительство представляет собой новую технологию государственного управления, которая опирается на принципы доступности информации и подотчетности правительства гражданам. Подчеркнута необходимость использования информационных технологий в судопроизводстве. Также нами упоминается об особенностях формирования электронного правительства в разных странах, говоря о том, что невозможно создать унифицированную модель работы данной структуры. Таким образом, преобразования в различных сферах жизни российского общества потребовали кардинально новых подходов к праву, законодательству и политике государства. В свою очередь гражданское общество получает новый виток развития в связи с появлением возможности свободного обсуждения проблем и равноправного участия всех заинтересованных сторон в процессе принятия решений. Размещение информации о деятельности государственных структур предоставляет гражданам контроль и возможность ознакомления с работой органов власти. Важным представляется открытость и готовность органов власти к большому масштабу работы по предоставлению госуслуг в электронной форме.

Ключевые слова: электронное правительство; демократия; гражданское общество; информатизация управления; правовое государство; информационное общество

Одним из наиболее эффективных факторов, влияющих на преобразование государства и государственного аппарата управления, стало электронное правительство (ЭП). В России произошли соответствующие управленческие и административные реформы, нацеленные на введение в оборот деятельности органов власти информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). В итоге в конце XX века в результате проведения реформ сформировалась концепция электронного правительства. На сегодняшний день влияние Интернета и связанных с ним технологий приводит к глобальным политическим, экономическим, социальным и культурным изменениям окружающей нас действительности, а также способам общения между людьми.

Согласимся с мнением К.В. Карсанидзе и Д.А. Деткиной, что «развитие ИКТ во всех сферах жизни общества обуславливает необходимость внесения изменений в систему государственного управления в рамках административных реформ, которые нацелены на оптимизацию административно-управленческих процессов, повышение качества и оперативности оказания государственных услуг, а также рост эффективности аппарата государственного управления. На этом пути важным становится внедрение и развитие электронного правительства» [1]. Сущность вышеизложенного сводится к тому, что электронное правительство представляет собой новую технологию государственного управления, которая опирается на принципы доступности информации и подотчетности правительства гражданам.

Говоря об электронном управлении, нельзя не отметить влияние информационных технологий на судебный процесс. От того, насколько в государстве точно и справедливо действует судебная система, зависит и уровень демократии. Уже сегодня в процессуальных кодексах есть статьи, позволяющие формировать электронные дела и направлять их для рассмотрения в суд [2]. Практикующие специалисты, в частности – адвокаты, тоже идут в ногу со временем. Р.Г. Мельниченко отмечает следующее: «Любая адвокатская палата Российской Федерации после внедрения программного обеспечения может в этот же момент ввести у себя электронный суд присяжных адвокатов» [3]. Заметим, что подобные новшества – это далеко не попытка угнаться за передовыми технологиями и новаторскими решениями, а объективная необходимость. Практически любая деятельность, в том числе и управление, основанное на информационных технологиях, – залог успеха современного человека.

Исследователи Ю.Н. Попов и Т.В. Гришина отмечают: «В теории и практике современного управления многие новые понятия и категории получили признание как универсальные черты эффективного управления и залог его успеха. Человеческие ресурсы становятся определяющим фактором эффективной экономической деятельности, стратегические программы все более широко используются на всех уровнях управления; система регулирования трудовых отношений ориентируется на достижение социального консенсуса, на использование новых социальных технологий. В подобной ситуации неизбежно возникает большое искушение создать единую образцовую модель управления и настойчиво внедрить ее во всех странах» [4]. Вынуждены не соглашаться с подобной позицией, поскольку в разных государствах процессы формирования концепции электронного правительства проходят определенные этапы, различается уровень человеческого капитала, бюджета государств, технологического и кадрового оснащения. К примеру, для некоторых стран Африки совершенно точно не подойдет схема развития электронного правительства России, Германии, Японии или США. Очевидно, что страна должна достигнуть определенного уровня экономического благополучия для внедрения подобных программ. И это не говоря о том, что люди могут быть просто не готовы к подобным переменам.

Наиболее важным представляется, как именно должно функционировать электронное правительство. С учетом обильного количества разнообразных программ и стратегий развития данного института в разных странах по-прежнему остается ключевым следующий вопрос: будет ли полезно электронное государство обществу? С одной стороны, вся система государственной власти представляется целостной и эффективно функционирующей структурой, которая оперативно отзывается на жалобы и нужды граждан и бизнеса. Электронное правительство стоит воспринимать не только как внедрение новых ИКТ в работу государственных органов, но и как изменение статуса государственных услуг. Несмотря на наличие многочисленных исследований, которые посвящены развитию электронного правительства за рубежом, вопросы внедрения новых технологий и перспектив развития электронного правительства в России требуют постоянного осмысления и непрерывного изучения.

Рассмотрим применение облачных сервисов в госсекторе. Большое внимание на государственном уровне уделяется развитию электронного правительства. По данным компании IDC (международная исследо-

вательская и консалтинговая компания, изучающая рынок информационных технологий и телекоммуникаций), внимание государства будет стимулировать рост российского рынка облачных технологий в целом. Облачное программное обеспечение используют уже около 2/3 госзаказчиков.

Лидерами по использованию облачных сервисов являются: города Москва, Санкт-Петербург, Республика Татарстан, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Тульская область. Активное внедрение облачных технологий в госсектор обусловлено внешнеполитической и экономической ситуациями. В связи с этим возникает необходимость оптимизировать затраты госсектора на информационно-коммуникационные технологии.

Применение сети Интернет в госсекторе существенно улучшает взаимодействие государства с гражданами. Единый портал государственных услуг (ЕПГУ) является ярким примером использования сети Интернет в этой области. По данным на начало 2017 г., 50,7 % граждан Ростовской области были зарегистрированы на портале госуслуг¹.

И.Е. Гайсинский и Н.Д. Никоненко указывают, что «порталы муниципальных образований направлены на повышение эффективности муниципального управления и улучшение взаимодействия с гражданами. Кроме того, важным является реализация импортозамещения информационно-коммуникационных технологий в госсекторе» [5].

Если говорить о значении создания и развития информационного интернет-пространства для органов государственного и муниципального управления, необходимо отметить, что функции аппарата муниципального управления, определенные российским законодательством, обуславливают наличие и оборот значительного объема информации, на основе которой готовятся и принимаются решения на муниципальном уровне. Качество таких решений в демократическом государстве должно обеспечиваться рядом мер, в том числе системой гражданского контроля за деятельностью муниципалитета.

Так называемый гражданский контроль за деятельностью органов местного самоуправления может осуществляться как через стандартные и привычные средства массовой информации, к которым относятся местные газеты, радио- и телеканалы, так и через интернет-сайты администрации муниципалитета. Важным элементом гражданского общества является обеспечение жителей муниципального образования

¹ Единый портал государственных услуг (Госуслуги): официальный сайт. URL: <http://www.gosuslugi.ru> (дата обращения: 10.04.2018).

возможностью ознакомиться с той информацией, которая была основанием для принятия органами муниципальной власти того или иного решения. Интернет является наилучшим средством донесения информации до целевых аудиторий и эффективным инструментом влияния на них. По утверждению значительной части исследователей, Интернет является демократичной средой, источником получения как объективной и правдивой информации, так и средством привлечения внимания населения к деятельности органов власти.

Важность права на доступ к информации о деятельности органов государственной и муниципальной власти неоспорима, ведь прозрачность и открытость в деятельности государственных и муниципальных структур снижает возможность злоупотреблений со стороны власти, а значит, повышает уровень защищенности прав и свобод человека. С помощью интернет-сайтов муниципалитет может улучшить свой имидж и поднять престиж муниципальных органов.

Таким образом, муниципалитет может представить свою социально-экономическую ситуацию в более благоприятном свете, а это может привлекать инвесторов для открытия новых предприятий, экономически активных жителей для переезда в данный муниципалитет, что может вывести муниципальное образование на новый этап социально-экономического развития, так как в регионе будут открываться новые предприятия, строиться новые дома, детские сады и школы, регион будет процветать.

Трудно не согласиться с мнением А.В. Тиховодовой, что «с помощью Сети можно получить огромное количество самой разнообразной информации, в том числе и той, которая может быть полезна другим муниципалитетам, например, для обмена опытом между тем или иным муниципальным образованием в социальной, экономической, культурной или иной другой сфере» [6].

Для достижения целей электронного правительства и решения поставленных перед ним задач необходимо создать инфраструктуру электронного управления и ее правовое, организационное, кадровое, информационное, финансовое, техническое, научно-методическое обеспечение. Процесс создания ЭП не может быть сиюминутным и требует длительного времени. Современное российское общество, учитывая непродолжительность истории парламентской демократии в стране, низкий уровень развития институтов гражданского общества и политических свобод, неравномерность экономического и технологического развития регионов, весьма медленно адаптируется к тем широ-

ким возможностям, которые открывает перед ним формирование института электронной демократии и механизмов электронного правительства.

Итак, основу эффективности системы ЭП составляют:

- правовое обеспечение координации и взаимодействия между акторами политического процесса;
- принятие комплекса организационно-управленческих решений по оптимизации функционирования электронно-информационной системы;
- наличие технической электронной инфраструктуры;
- наличие квалифицированных специалистов, реализующих стоящие задачи по электронному управлению;
- финансовое обеспечение функционирования и развития электронной системы управления;
- информационное обеспечение работы системы электронного государства и коммуникации между обществом и властью с использованием ИКТ;
- наличие методик оптимизации использования ИКТ в системе государственного управления.

Так как взаимодействие с использованием информационных технологий возможно между государством и еще кем-то, в мировой практике общеприняты следующие термины: взаимодействие между государством и гражданами – G2C, Government-to-Citizen; взаимодействие между государством и бизнесом – G2B, Government-to-Business; взаимодействие между различными ветвями государственной власти – G2G, Government-to-Government; взаимодействие между государством и государственными служащими – G2E, Government-to-Employees.

Исследователи А.Е. Кузьмин и А.М. Кузьмина убеждены, что «основой перемен во взаимодействии Government-to-Citizen является открытость органов власти к информационным технологиям и построение сервисного государства, которое предусматривает расстановку акцентов не столько на внутренней работе чиновников, сколько на позиции потребителей государственных услуг и на способности государства их удовлетворить. Это, безусловно, дает импульс органам власти совершенствовать свою деятельность в сторону повышения качества оказания государственных услуг и выполнения государственных функций, так как граждане не просто имеют возможность получать нужные государственные услуги удобным им способом, но и оценить работу государственных служащих по их предоставлению, что предпо-

лагают вовлеченность граждан в процесс и повышение их гражданского самосознания» [7].

Таким образом, гражданам предоставляется удобный и эффективный механизм предоставления услуг. Граждане получают возможность оценки работы органов власти. Одним из краеугольных камней гражданского общества является институт народного гражданского контроля. Если электронное правительство сможет обеспечить прямой и беспрепятственный доступ не только к оцениванию электронных услуг, но и предоставит заинтересованным лицам контролирующие функции, то это станет перспективным плацдармом для развития гражданского общества. Зачастую статистика органов власти не отражает реально существующих проблем, поэтому отчетные данные по количеству и качеству оказанных услуг могут быть недостаточно объективными. Именно поэтому определяющее значение в будущем будет иметь возможность влияния граждан на сам процесс работы чиновников. Активное взаимодействие аппарата власти и гражданского общества должно решать проблемы на корню, выявлять их и устранять в самые короткие сроки.

Список литературы

1. *Карсанидзе К.В., Деткина Д.А.* Информационно-коммуникационные технологии в государственном и муниципальном управлении в России и за рубежом: электронное правительство // Экономика знаний: инновационная экосистема и новая индустриализация региона: материалы Всерос. молодеж. инновац. форума. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2017. С. 198-205.
2. *Хисамов А.Х.* Тенденции интеграции информационных технологий в цивилистический процесс // Вестник гражданского процесса. 2018. Т. 8. № 1. С. 229-247.
3. *Мельниченко Р.Г.* Электронный суд присяжных для адвокатов // Евразийская адвокатура. 2018. № 2 (33). С. 32-36.
4. *Попов Ю.Н., Гришина Т.В.* Социокультурные коммуникации как фактор глобального социально-экономического управления // Коммуникология. 2017. Т. 5. № 1. С. 18-30.
5. *Гайсинский И.Е., Никоненко Н.Д.* Развитие информационно-коммуникационной инфраструктуры государственного и муниципального управления в рамках цифрового суверенитета // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2017. № 2. С. 26-29. DOI 10.22394/2079-1690-2017-1-2-26-29.
6. *Тиховодова А.В.* Электронное правительство как новое качество взаимодействия государства и гражданского общества // Проблемы использования и инновационного развития внутренних водных путей в бассейнах великих рек: тр. 18 Междунар. науч.-промышл. форума. Н. Новгород: Изд-во «Волжский гос. ун-т водного транспорта», 2016. С. 44.

7. Кузьмин А.Е., Кузьмина А.М. Технологии government to citizen (g2c) в повышении гражданской активности // Век информации. 2017. Т. 1. № 2. С. 105-106.

Поступила в редакцию 14.05.2018 г.

Отрецензирована 18.06.2018 г.

Принята в печать 23.07.2018 г.

Конфликт интересов отсутствует.

Информация об авторах

Золотухин Александр Дмитриевич – кандидат юридических наук, доцент, зав. кафедрой гражданского и арбитражного процесса. Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация. E-mail: kafgptsp@yandex.ru
Киселев Александр Сергеевич – преподаватель правовых дисциплин. Тамбовский бизнес-колледж, г. Тамбов, Российская Федерация. E-mail: pain068@yandex.ru

Для цитирования

Золотухин А.Д., Киселев А.С. Электронное правительство как новый процессуальный способ диалога государства и гражданского общества // Актуальные проблемы государства и права. 2018. Т. 2. № 7. С. 106-115. DOI 10.20310/2587-9340-2018-2-7-106-115.

DOI 10.20310/2587-9340-2018-2-7-106-115

E-GOVERNMENT AS A NEW PROCEDURAL WAY OF DIALOGUE BETWEEN THE STATE AND CIVIL SOCIETY

A.D. Zolotukhin¹⁾, A.S. Kiselev²⁾

¹⁾ Tambov State University named after G.R. Derzhavin
33 Internatsionalnaya St., Tambov 392000, Russian Federation
E-mail: kafgptsp@yandex.ru

²⁾ Tambov Business College
32a Gastello St., Tambov 392001, Russian Federation
E-mail: pain068@yandex.ru

Abstract. The relevance of the topic is based on the fact that in the last time in juridical literature attention is paid to issues of development of doctrinal origins of e-government. E-government opened opportunities of more effective cooperation of the state and civil society, gave new ways of integrating citizenry in the processes of production and realization of the state policy. The description of the term of e-government is given, according to it: e-government is a new technology of the state management that is based on principles of information acceptance and the state accountability to the citizenry. It is noticed the necessity to use information technologies in the court procedure. We also notice the peculiarities of e-government formation in dif-

ferent countries taking into account that it is impossible to create a unified model for work of this structure. So transformations in different spheres of life of the Russian society forced radically new approaches to the law, legislation and state policy. In its turn civil society gets new stage of development because of opportunity of free discussion of the issue and democratic involvement of all concerned party in the deciding process. Information about state structures activity gives the citizenry control and opportunity to inform themselves about the government work. We understand as important the openness and readiness of government to the bigger level of efforts in providing state services in the electronic form.

Keywords: e-government; democracy; civil society; management informatization; legal state; information society

References

1. Karsanidze K.V., Detkina D.A. Informatsionno-kommunikatsionnyye tekhnologii v gosudarstvennom i munitsipal'nom upravlenii v Rossii i za rubezhom: elektronnoye pravitel'stvo [Information and communication technology in state and municipal management in Russia and abroad: e-government]. *Materialy Vserossiyskogo molodezhnogo innovatsionnogo foruma «Ekonomika znaniy: innovatsionnaya ekosistema i novaya industrializatsiya regiona»* [Proceedings of All-Russian Youth Innovative Forum “Knowledge Economy: Innovative Ecosystem and New Regional Industrialization”]. Krasnodar, Kuban State University Publ., 2017, pp. 198-205. (In Russian).
2. Khisamov A.K. Tendentsii integratsii informatsionnykh tekhnologiy v tsivilisticheskiy protsess [Trends of integration of information technologies to civil procedure]. *Vestnik grazhdanskogo protsesssa – Herald of the Civil Procedure*, 2018, vol. 8, no. 1, pp. 229-247. (In Russian).
3. Melnichenko R.G. Elektronnyy sud prisyzhnykh dlya advokатов [E-jury trials for lawyers]. *Evraziyskaya advokatura – Eurasian Advocacy*, 2018, no. 2 (33), pp. 32-36. (In Russian).
4. Popov Y.N., Grishina T.V. Sotsiokul'turnyye kommunikatsii kak faktor global'nogo sotsial'no-ekonomicheskogo upravleniya [Socio-cultural communications as factors of global social-economic management]. *Kommunikologiya – Communicology*, 2017, vol. 5, no. 1, pp. 18-30. (In Russian).
5. Gaysinskiy I.E., Nikonenko N.D. Razvitiye informatsionno-kommunikatsionnoy infrastruktury gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya v ramkakh tsifrovogo suvereniteta [The development of information and communication infrastructure of state and municipal management in the digital independence]. *Gosudarstvennoye i munitsipal'noye upravleniye. Uchenyye zapiski Severo-Kavkazskoy akademii gosudarstvennoy sluzhby – State and Municipal Management. Scholar Notes of the North Caucasus Academy of Public Service*, 2017, no. 2, pp. 26-29. DOI: 10.22394/2079-1690-2017-1-2-26-29. (In Russian).
6. Tikhovodova A.V. Elektronnoye pravitel'stvo kak novoye kachestvo vzaimodeystviye gosudarstva i grazhdanskogo obshchestva [E-government as a new quality of interaction between the state and civil society]. *Trydy 18 Mezhdunarodnogo nauchno-promyshlennogo foruma «Problemy ispolzovaniya i innovatsionnogo razvitiya vny-trennikh vodnykh putey v basseynakh velikih rek»* [Proceedings of the 18th International Scientific and Industrial Forum “Issues of Using and Innovative Development of In-

land Water-Ways Great River Basins”]. Nizhniy Novgorod, Volga State University of Water Transport Publ., 2016, p. 44. (In Russian).

7. Kuzmin A.E., Kuzmina A.M. Tekhnologii government to citizen (g2c) v povyshenii grazhdanskoy aktivnosti [Technologies of government to citizen (g2c) in improving civil activity]. *Vek informatsii – Information Age*. 2017, vol. 1, no. 2, pp. 105-106. (In Russian).

Received 14 May 2018

Reviewed 18 June 2018

Accepted for press 23 July 2018

There is no conflict of interests.

Information about the authors

Zolotukhin Aleksandr Dmitriyevich – Candidate of Jurisprudence, Associate Professor, Head of Civil and Arbitration Process Department. Tambov State University named after G.R. Derzhavin, Tambov, Russian Federation. E-mail: kafgptsp@yandex.ru

Kiselev Aleksandr Sergeyeovich – Lecturer of Legal Disciplines. Tambov Business College, Tambov, Russian Federation. E-mail: pain068@yandex.ru

For citation

Zolotukhin A.D., Kiselev A.S. Elektronnoye pravitel'stvo kak novyy protsessual'nyy sposob dialoga gosudarstva i grazhdanskogo obshchestva [E-government as a new procedural way of dialogue between the state and civil society]. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava – Current Issues of the State and Law*, 2018, vol. 2, no. 7, pp. 106-115. DOI 10.20310/2587-9340-2018-2-7-106-115. (In Russian, Abstr. in Engl.).